



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 312235.

## **Innovative Method and Procedure to Assess Counter-violent-radicalisation Techniques in Europe**



# **QUICK GUIDE**

Français

## Table des matières

1. INTRODUCTION .....	3
2. GUIDE D'ÉVALUATION .....	4
2.1 Démarrage.....	4
2.2 DESIGN.....	8
2.2.1 L'intervention .....	9
2.2.2 But de l'Evaluation.....	10
2.2.3 Questions d'Evaluation.....	11
2.2.4 Besoin de preuve .....	13
2.2.5 Collecte de données .....	13
2.3 CONDUITE.....	14
2.3.1 Gestion .....	15
2.3.2 Analyse .....	16
2.3.3 Rédaction & Présentation .....	16
2.3.4 Suivi .....	17
2.4 METHODES .....	18
3. RETOURS D'EXPÉRIENCE.....	19
3.1 Leçons croisées tirées des Evaluations de programme contre l'extrémisme violent .....	19
3.2 Recommandation clés .....	19
3.3 Bonne Evaluation.....	19

## 1. INTRODUCTION

Ceci est un mode d'emploi rapide de l'outil développé par le programme IMPACT.

Cet outil d'évaluation s'adresse aux professionnels travaillant dans le domaine de la prévention de l'extrémisme violent et de la radicalisation (*Contering violent extremism – CVE*). Son principal but est de les aider à élaborer et procéder à des évaluations de programmes et d'interventions. La norme n'est pas encore à des évaluations rigoureuses et robustes. Nous considérons que ce qui fonctionne au plan opérationnel peut être amélioré au moyen de meilleures évaluations. L'outil, de ce point de vue, aide aussi les professionnels à développer de meilleurs programmes plus aisés à évaluer et probablement avec de meilleurs résultats.

L'outil a trois composantes:

1. **Le guide d'évaluation**: Pour le design et la mise en œuvre des évaluations de programme.
2. **Une base de données de programme**: elle fournit des exemples de pratiques concrètes.
3. **Le retour d'expérience**: Cette partie fournit des exemples de programmes de prévention de l'extrémisme violent qui ont été formellement évalués et traitent des retours d'expérience tirés de ces mêmes programmes.

Le présent mode d'emploi s'intéresse principalement au guide d'évaluation, puisque l'objet principal de l'outil est d'aider les professionnels à élaborer et évaluer des programmes de prévention de la radicalisation.

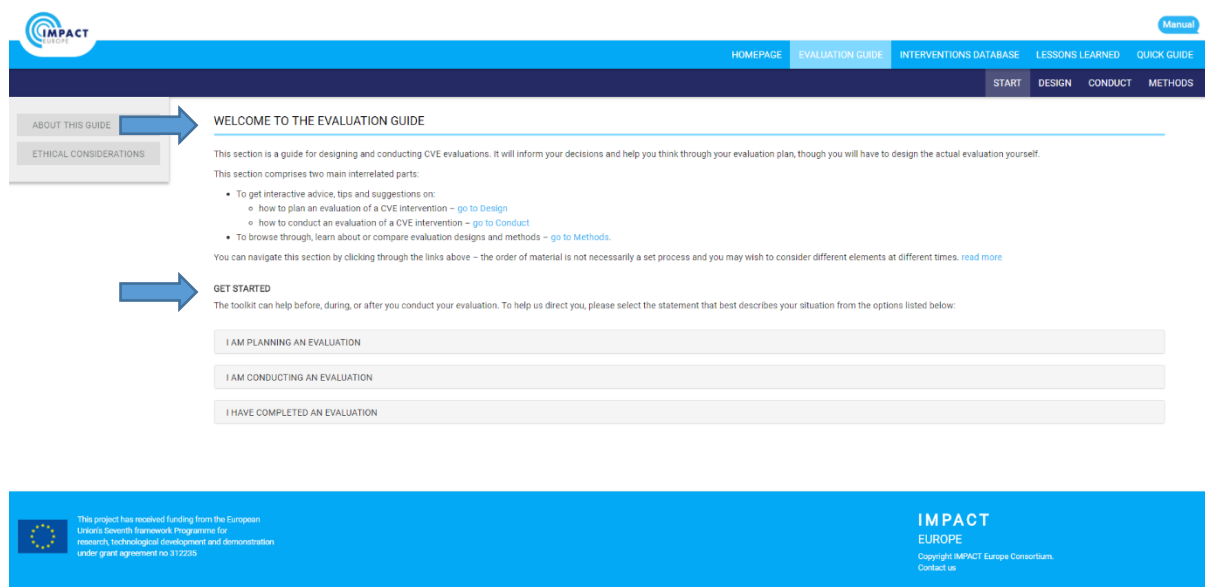
Nota bene: L'outil est seulement accessible en anglais. Le présent guide est en anglais, danois, néerlandais, français et allemand.

## 2. GUIDE D'ÉVALUATION

### 2.1 Démarrage

Sur la page de démarrage, vous trouverez des informations concernant les différentes parties du guide d'évaluations.

Vous pouvez commencer par explorer ces différentes parties en cliquant sur les hyperliens qui figurent sous WELCOME TO THE EVALUATION GUIDE ou les tabulations dans la barre bleu foncé en haut de la page. Vous pouvez aussi remplir le questionnaire qui figure sous GET STARTED afin d'être dirigé vers une partie spécifique du guide des évaluations qui correspond à votre situation. Nous expliquons maintenant ces deux rubriques plus en détail.



### *Bienvenue le guide d'évaluation*

Le guide d'évaluation est un guide pour le design et la conduite d'évaluation de programmes de prévention de l'extrémisme violent. Il enrichira vos décisions et vous aidera à élaborer votre plan d'évaluation. Il vous faudra toutefois élaborer votre évaluation vous-même.

Le guide d'évaluation comprend deux parties associées :

- 1) Il fournit des conseils et suggestions sur:
  - a. Comment élaborer une évaluation d'un programme de prévention de l'extrémisme violent (rubrique **Design**).
  - b. Comment réaliser une évaluation d'un programme de prévention de l'extrémisme violent (rubrique **Mise en œuvre**).
- 2) Il fournit une recension des designs et méthodes d'évaluation (rubrique **Méthodes**).

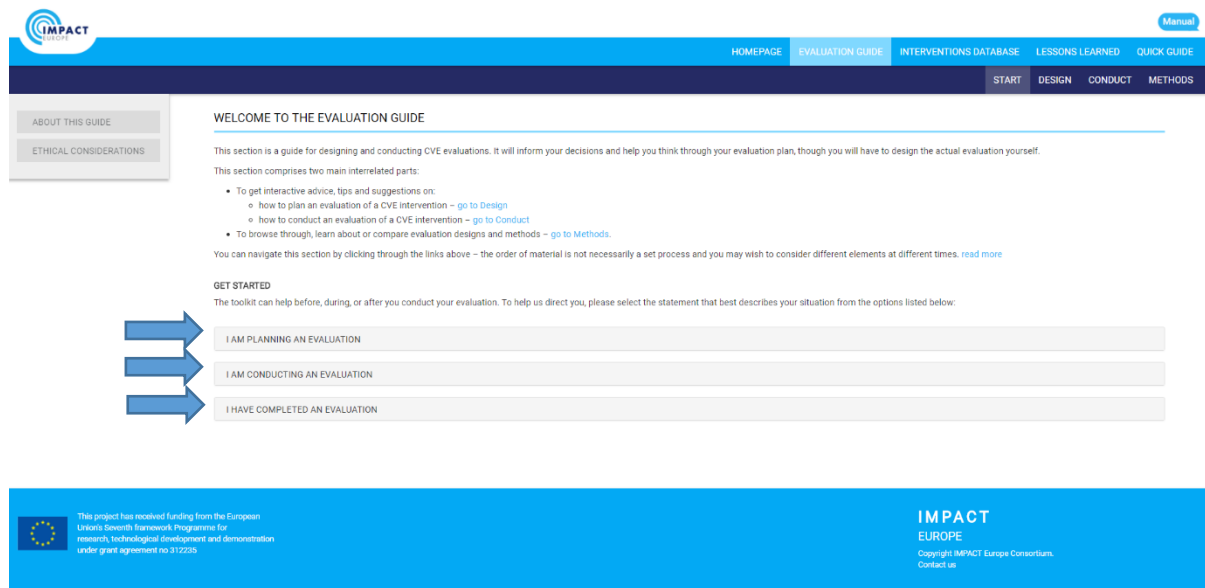
Vous pouvez cliquer sur Design, Mise en œuvre ou Méthodes afin d'être dirigé vers ces rubriques spécifiques dans le guide d'évaluation. Alternativement, vous pouvez remplir le questionnaire qui se

trouve sous GET STARTED afin d'être dirigé vers des parties spécifiques du Guide des évaluations qui vous intéressent. Nous expliquons en détail ce questionnaire ci-dessous.

## Débuter

Le guide d'évaluation peut vous aider avant, durant et après que vous procédez à une évaluation. Veuillez sélectionner l'option qui vous intéresse dans l'Outil en ligne:

- Je projette une évaluation (I am planning an evaluation)
- Je réalise une évaluation (I am conducting an evaluation)
- J'ai terminé une évaluation (I have completed an evaluation)



The screenshot shows the 'EVALUATION GUIDE' section of the IMPACT website. The navigation bar includes 'HOME PAGE', 'EVALUATION GUIDE', 'INTERVENTIONS DATABASE', 'LESSONS LEARNED', and 'QUICK GUIDE'. A 'Manual' button is also present. The main content area is titled 'WELCOME TO THE EVALUATION GUIDE' and provides introductory text and links. Below this, a 'GET STARTED' section offers three options: 'I AM PLANNING AN EVALUATION', 'I AM CONDUCTING AN EVALUATION', and 'I HAVE COMPLETED AN EVALUATION'. The footer contains the European Union logo and project funding information, along with the IMPACT EUROPE logo and contact details.

Après avoir sélectionné l'option qui vous intéresse, vous devrez répondre à une autre question. Veuillez choisir la réponse qui vous intéresse.

### **Situation 1: Je projette une évaluation**

L'Outil vous posera la question suivante : *Has the intervention been implemented?* Il vous demande si votre intervention est encore en phase d'élaboration ou bien si elle est déjà mise en œuvre?

**Veuillez choisir oui (YES) ou non (NO).**

Sur la base de votre réponse, des liens apparaîtront dans le guide d'évaluation, qui sont pertinents avec votre situation spécifique.

**Situation 2: Je procède à une évaluation**

L'Outil vous posera la question suivante : *Has data collection been completed?* Etes-vous encore dans la phase de collecte des données ou bien cela est-il déjà fait?

**Veillez choisir oui (YES) ou non (NO).**

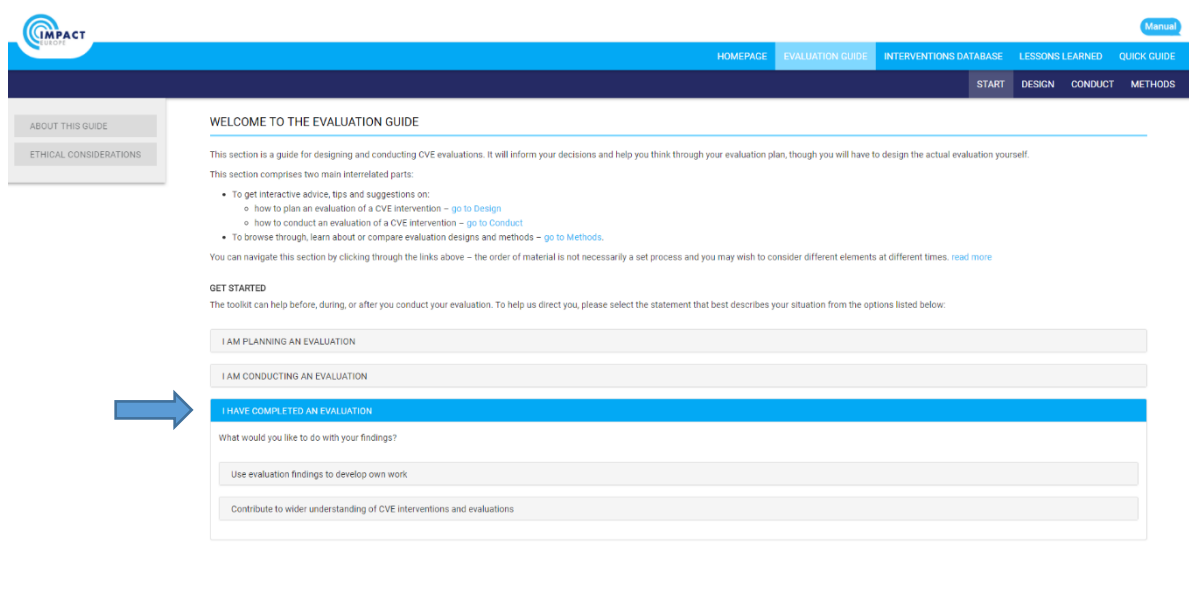
Sur la base de votre réponse, des liens apparaîtront dans le guide d'évaluation, qui sont pertinents avec votre situation spécifique.

### **Situation 3: J'ai terminé mon évaluation**

L'Outil vous posera la question suivante : *What would you like to do with your findings?* Que voudriez vous faire avec vos résultats?

**Veillez choisir une des réponses suivantes :**

- **Use evaluation findings to develop own work (Utiliser les résultats pour développer mon propre travail)**
- **Contribute to wider understanding of CVE interventions and evaluations (Contribuer à une plus large compréhension des programmes et évaluations de la prévention de l'extrémisme violent)**



The screenshot shows the 'WELCOME TO THE EVALUATION GUIDE' page. The navigation menu includes 'HOME PAGE', 'EVALUATION GUIDE', 'INTERVENTIONS DATABASE', 'LESSONS LEARNED', and 'QUICK GUIDE'. The 'EVALUATION GUIDE' section is active, with sub-sections 'START', 'DESIGN', 'CONDUCT', and 'METHODS'. The main content area is titled 'WELCOME TO THE EVALUATION GUIDE' and contains introductory text and links. A 'GET STARTED' section asks the user to select their current situation. Three radio button options are shown: 'I AM PLANNING AN EVALUATION', 'I AM CONDUCTING AN EVALUATION', and 'I HAVE COMPLETED AN EVALUATION'. The third option is selected, indicated by a blue bar and a blue arrow pointing to it. Below this, the question 'What would you like to do with your findings?' is asked, with two radio button options: 'Use evaluation findings to develop own work' and 'Contribute to wider understanding of CVE interventions and evaluations'.

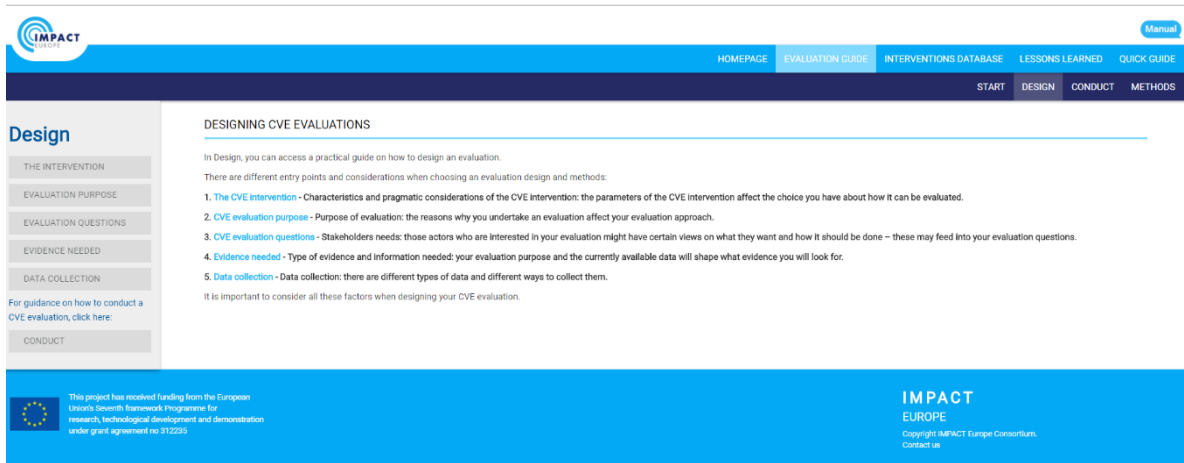
Sur la base de votre réponse, des liens apparaîtront dans le guide d'évaluation, qui sont pertinents avec votre situation spécifique.

**Nous allons maintenant vous expliquer les différentes parties du Guide des évaluations:**

- **Design (2.2)**
- **Mise en oeuvre (2.3)**
- **Méthodes (2.4)**

## 2.2 DESIGN

Veillez aller vers DESIGN dans le guide d'évaluation. Vous verrez l'écran suivant:



Sur cette page vous trouverez une présentation générale des entrées qui figurent dans la partie Design du guide d'évaluation. La partie DESIGN a pour but d'être utilisée comme un préalable pour élaborer une évaluation, ou comme ressource pour informer la prise de décision, par exemple par des évaluateurs extérieurs. Vous pouvez fournir des informations qui seront prises en compte par l'Outil qui vous fournira ensuite des idées et suggestions adaptées à votre situation. Vous pourrez ensuite utiliser ceci pour l'élaboration d'une évaluation de votre programme. Une fois que vous connaissez ce que doit être votre évaluation et les méthodes dont vous avez besoin, vous pouvez passer à la mise en place.

Les différents points d'entrée et aspects intéressants dans le choix d'une élaboration et de méthodes d'évaluation sont:

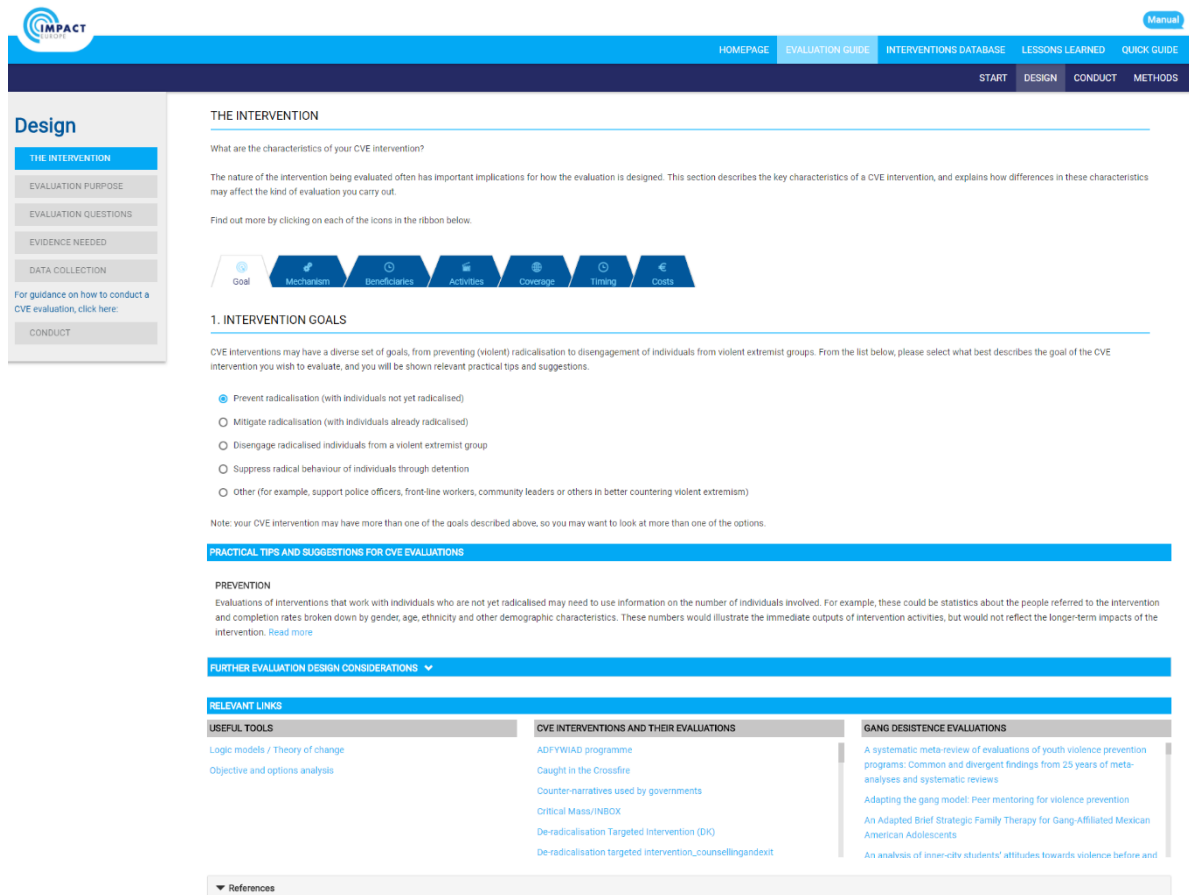
1. **Le programme de prévention de l'extrémisme:** Dans cette rubrique, nous prenons en compte les caractéristiques de votre programme et ses conséquences pour le design, la mise en œuvre d'une évaluation.
2. **Le but de l'évaluation du programme:** Dans cette rubrique, nous prenons en compte le but recherché et ses conséquences pour le design et la mise en œuvre d'une évaluation.
3. **Les questions d'évaluation:** Cette rubrique fournit des indications sur les questions à se poser en matière d'évaluation afin de vous permettre de dégager des critères pertinents.
4. **Besoin de preuve:** Dans cette rubrique, nous prenons en compte la preuve dont vous avez besoin pour vérifier que votre programme apporte un changement positif.
5. **Collecte de données:** Nous discutons ici des différents types de données et des différents moyens de les collecter.

Veillez cliquer dans l'Outil en ligne sur la rubrique que vous souhaiteriez explorer. Si vous souhaitez explorer toutes les rubriques, vous pouvez commencer par Intervention, puis les questions d'évaluation, le besoin de preuve et la collecte des données. Nous discutons de ces différentes rubriques ci-dessous.



## 2.2.1 L'intervention

Veillez aller à THE INTERVENTION (L'intervention). Vous verrez l'écran suivant:



**THE INTERVENTION**

What are the characteristics of your CVE intervention?

The nature of the intervention being evaluated often has important implications for how the evaluation is designed. This section describes the key characteristics of a CVE intervention, and explains how differences in these characteristics may affect the kind of evaluation you carry out.

Find out more by clicking on each of the icons in the ribbon below.

Goal Mechanism Beneficiaries Activities Coverage Timing Costs

### 1. INTERVENTION GOALS

CVE interventions may have a diverse set of goals, from preventing (violent) radicalisation to disengagement of individuals from violent extremist groups. From the list below, please select what best describes the goal of the CVE intervention you wish to evaluate, and you will be shown relevant practical tips and suggestions.

- Prevent radicalisation (with individuals not yet radicalised)
- Mitigate radicalisation (with individuals already radicalised)
- Disengage radicalised individuals from a violent extremist group
- Suppress radical behaviour of individuals through detention
- Other (for example, support police officers, front-line workers, community leaders or others in better countering violent extremism)

Note: your CVE intervention may have more than one of the goals described above, so you may want to look at more than one of the options.

**PRACTICAL TIPS AND SUGGESTIONS FOR CVE EVALUATIONS**

**PREVENTION**

Evaluations of interventions that work with individuals who are not yet radicalised may need to use information on the number of individuals involved. For example, these could be statistics about the people referred to the intervention and completion rates broken down by gender, age, ethnicity and other demographic characteristics. These numbers would illustrate the immediate outputs of intervention activities, but would not reflect the longer-term impacts of the intervention. [Read more](#)

**FURTHER EVALUATION DESIGN CONSIDERATIONS**

**RELEVANT LINKS**

USEFUL TOOLS	CVE INTERVENTIONS AND THEIR EVALUATIONS	GANG RESISTANCE EVALUATIONS
<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">Logic models / Theory of change</a></li> <li><a href="#">Objective and options analysis</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">ADFYIAD programme</a></li> <li><a href="#">Caught in the Crossfire</a></li> <li><a href="#">Counter-narratives used by governments</a></li> <li><a href="#">Critical Mass/INBOX</a></li> <li><a href="#">De-radicalisation Targeted Intervention (DI)</a></li> <li><a href="#">De-radicalisation targeted intervention_counsellingandexit</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><a href="#">A systematic meta-review of evaluations of youth violence prevention programs: Common and divergent findings from 25 years of meta-analyses and systematic reviews</a></li> <li><a href="#">Adapting the gang model: Peer mentoring for violence prevention</a></li> <li><a href="#">An Adapted Brief Strategic Family Therapy for Gang-Affiliated Mexican American Adolescents</a></li> <li><a href="#">An analysis of inner-city students' attitudes towards violence before and</a></li> </ul>

▼ References



This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 312235.

**IMPACT EUROPE**  
Copyright IMPACT Europe Consortium.  
Contact us

Cette rubrique traite des caractéristiques d'un programme. La nature d'un programme a d'évidence souvent d'importantes implications sur la manière dont l'évaluation est conçue. Cette rubrique décrit les caractéristiques clés d'un programme de prévention de l'extrémisme violent et explique comment leurs différences peuvent affecter l'évaluation à laquelle vous procédez. Vous pouvez explorer les différentes composantes, fournir des informations sur votre programme et trouver des conseils, astuces, suggestions et implications pour l'évaluation adaptée de votre type de programme.

Dans cette rubrique, vous pouvez explorer les sujets suivants:

- **But:** Les programmes de prévention de l'extrémisme violent peuvent avoir plusieurs buts. Sélectionnez ce qui décrit le mieux le but du programme que vous voulez évaluer.
- **Bénéficiaires:** Les programmes de prévention de l'extrémisme violent peuvent avoir plusieurs catégories de bénéficiaires. Sélectionnez ce qui décrit le mieux le type de bénéficiaires du programme que vous souhaitez évaluer.

- **Mécanisme:** Les programmes de prévention de l'extrémisme violent peuvent avoir différents mécanismes d'apport du changement souhaité. Sélectionnez pour quelle logique d'intervention vous souhaitez développer votre compréhension.
- **Activités:** Les programmes de prévention de l'extrémisme violent peuvent comporter différents types d'activités. Sélectionnez ce qui décrit le mieux le type d'activité du programme que vous voulez évaluer.
- **Couverture:** Les programmes de prévention de l'extrémisme violent peuvent être mis en œuvre en différents niveaux. Choisissez ce qui décrit le mieux la couverture géographique du programme que vous souhaitez évaluer.
- **Temps:** Il peut être procéder à une évaluation à différents moments d'un programme. Choisissez ce qui décrit le mieux la phase du programme que vous souhaitez évaluer.
- **Coûts:** Cette rubrique fournit plus d'informations sur les coûts d'un programme et leurs implications pour les évaluations.

### 2.2.2 But de l'Evaluation

Veillez aller à EVALUATION PURPOSE (but de l'évaluation). Vous verrez l'écran suivant:

**EVALUATION PURPOSE**

What is the purpose of your evaluation? From the list below, please select an **evaluation purpose**, and you will be shown relevant practical tips and suggestions:

- I want to know what the effects of the CVE intervention are and what difference the intervention made - you are looking for **IMPACT evaluation**
- I want to understand why the CVE intervention worked (or did not work) as planned - you are looking for **MECHANISM evaluation**
- I want to know how the CVE intervention was implemented - you are looking for **PROCESS evaluation**
- I want to know whether the CVE intervention paid off - you are looking for **ECONOMIC evaluation**

Read more

**1. IMPACT**

An impact evaluation examines the results of the intervention. It attempts to provide an objective test of what changes have occurred, and the extent to which these changes can be attributed to the intervention. [Read more](#)

**Causal chain**

```

    graph TD
      Impact[Impact] <--> Outcome[Outcome]
      Outcome <--> Outputs[Outputs]
      Outputs <--> Activities[Activities]
      Activities <--> Inputs[Inputs]
    
```

**PRACTICAL TIPS AND SUGGESTIONS FOR CVE EVALUATIONS**

Examples of how impact evaluation could be used in the field of CVE are:

- **Preventing vulnerable individuals from being radicalised:** an impact evaluation could try to establish how many of the individuals targeted by the intervention would have been radicalised had they not been supported by it.
- **Mitigating radicalisation of individuals who are already radicalised:** an impact evaluation could attempt to determine whether the CVE intervention stopped the radicalisation of these individuals or managed to reverse it.
- **Disengaging radicalised individuals from a violent extremist group:** an impact evaluation could try to establish whether the individuals targeted by the intervention exited the group and if so, whether their withdrawal can be attributed to the support they received through the intervention.

**RELEVANT LINKS**

USEFUL TOOLS	CVE INTERVENTIONS AND THEIR EVALUATIONS	GANG DESISTENCE EVALUATIONS
<ul style="list-style-type: none"> <li>Case study</li> <li>Contribution analysis</li> <li>Cross-sectional design</li> <li>Logic models / Theory of change</li> <li>Longitudinal design</li> <li>Meta-analysis</li> <li>Policy scientific approach</li> <li>Quasi-experimental design</li> <li>Randomised Control Trial</li> <li>Realist evaluation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Caught in the Crossfire</li> <li>Channel</li> <li>Deradicalizing the Tamil Tigers</li> <li>Diamond (Diamond) Resilience Training (SIP, Foundation for Intercultural Participation and Integration, 2010)</li> <li>Evaluation training youthworkers in recognizing of and dealing with</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>"Designing out" gang homicides and street assaults</li> <li>A systematic meta-review of evaluations of youth violence prevention programs: Common and divergent findings from 25 years of meta-analyses and systematic reviews</li> <li>A systematic review and meta-analysis on the effects of young offender treatment programmes in Europe</li> <li>Adapting the casino model: Peer mentoring for violence prevention</li> </ul>

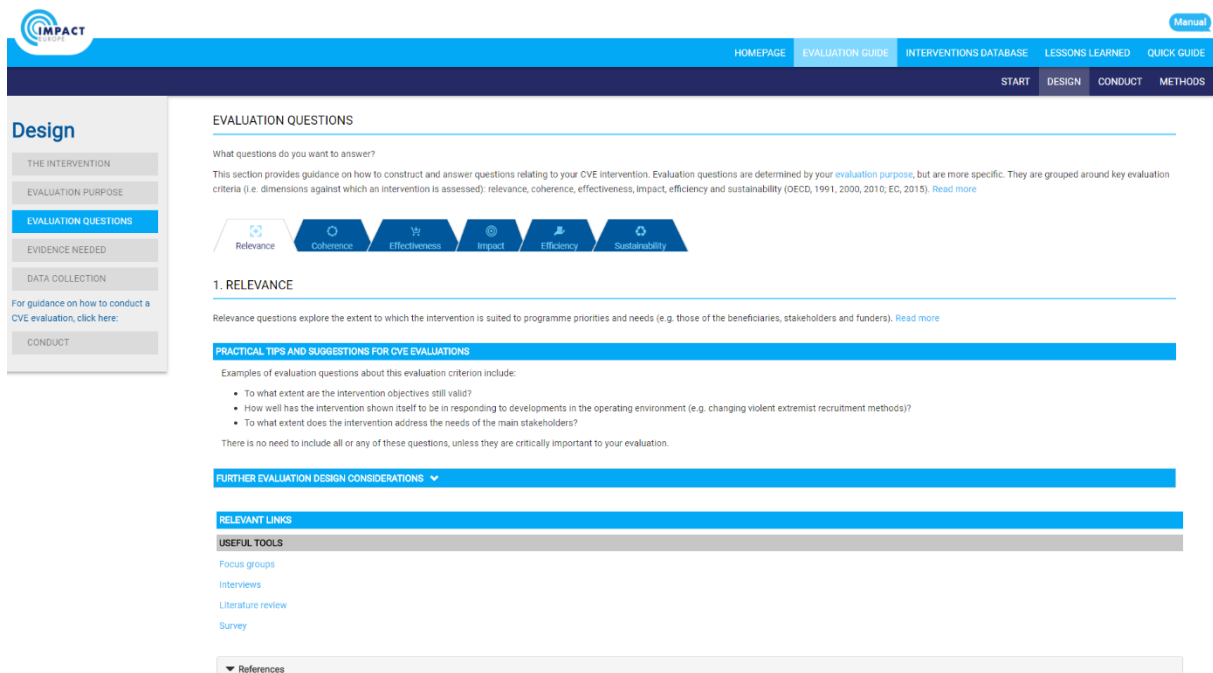
▼ References

Dans cette rubrique, nous traitons du but de votre évaluation. Qu'elle est la question clé que vous souhaitez poser - la raison principale d'évaluer votre programme? Sélectionnez ce qui décrit le mieux le but du programme que vous souhaitez évaluer et trouver des conseils, suggestions et implications pour l'évaluation dans l'Outil en ligne.

- Je veux connaître quels sont les effets de mon programme et quelle différence mon programme a fait – Vous cherchez **IMPACT evaluation (Evaluation de l'impact)**.
- Je veux comprendre pourquoi le programme a fonctionné (ou pas) comme prévu – Vous cherchez **MECHANISM evaluation (Evaluation du mécanisme)**.
- Je veux savoir comment le programme a été mis en oeuvre – Vous cherchez **PROCESS evaluation (Evaluation du processus)**.
- Je veux savoir si le programme est rentable - Vous cherchez **ECONOMIC evaluation (Evaluation économique)**.

## 2.2.3 Questions d'Evaluation

Veillez aller à EVALUATION QUESTIONS (Questions d'évaluation). Vous verrez l'écran suivant :



The screenshot shows the 'EVALUATION QUESTIONS' page in the IMPACT tool. The page has a blue header with navigation links: HOME PAGE, EVALUATION GUIDE, INTERVENTIONS DATABASE, LESSONS LEARNED, and QUICK GUIDE. A 'Manual' button is also present. Below the header is a sidebar with 'Design' selected, containing links for THE INTERVENTION, EVALUATION PURPOSE, EVALUATION QUESTIONS (highlighted), EVIDENCE NEEDED, DATA COLLECTION, and CONDUCT. The main content area is titled 'EVALUATION QUESTIONS' and includes a sub-section '1. RELEVANCE'. It provides guidance on how to construct and answer questions, lists evaluation criteria (Relevance, Coherence, Effectiveness, Impact, Efficiency, Sustainability), and offers practical tips and suggestions for CVE evaluations. A 'References' section is visible at the bottom.

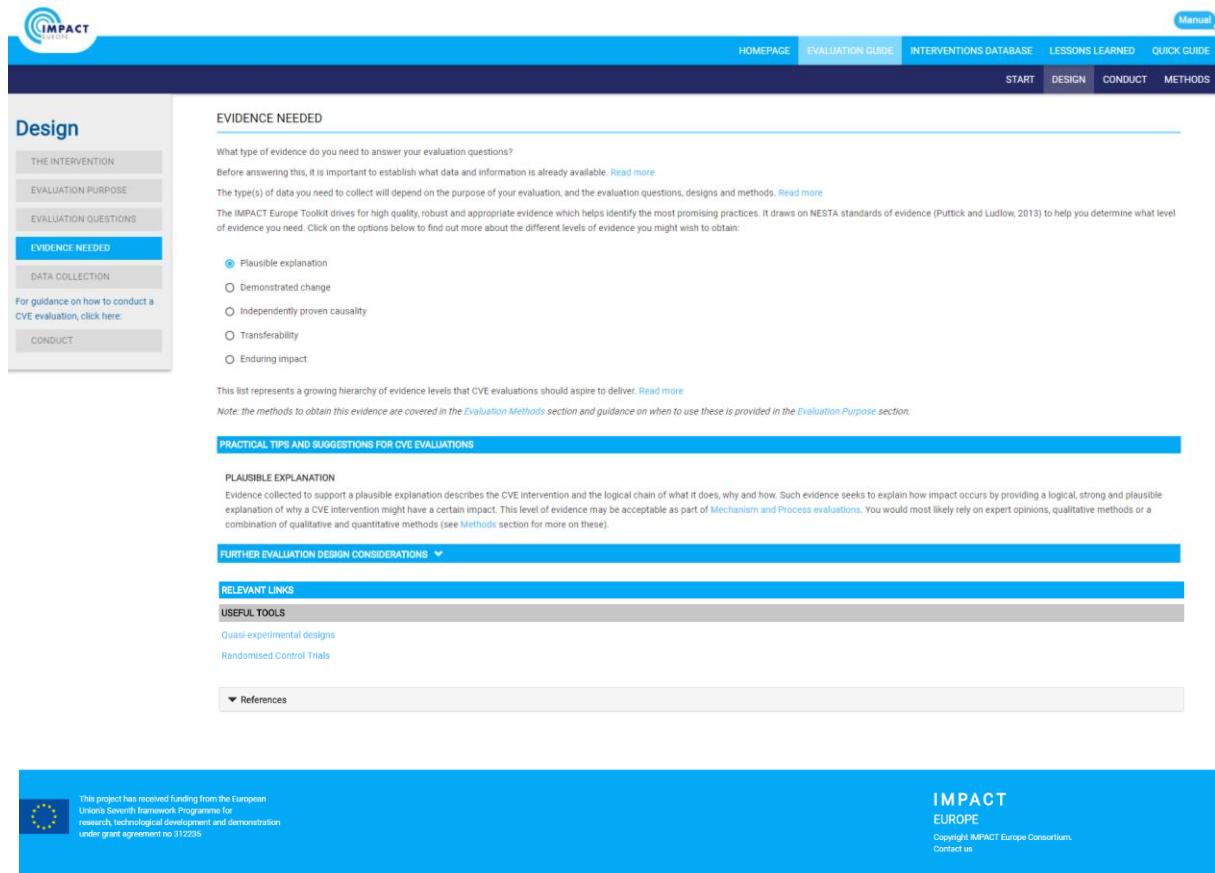
Cette rubrique fournit un guide sur la manière d'élaborer et répondre à des questions relatives à votre programme de prévention de l'extrémisme violent. Les questions d'évaluation dépendent du but de votre évaluation, mais sont plus spécifiques. Elles sont regroupées autour de critères clé

d'évaluation (les dimensions contre lesquelles un programme est évalué): pertinence, cohérence, efficacité, impact, pérennité. Choisissez le critère sur lequel vous voulez avoir des exemples de questions d'évaluation et des exemples intéressants de modèles d'évaluation et de méthodes exploitables.

- **Pertinence.** Les questions sur la pertinence explorent dans quelle mesure une intervention correspond aux priorités et besoins du programme (Ceux des bénéficiaires, des parties prenantes et des financeurs).
- **Cohérence.** Les questions sur la cohérence d'un programme ont deux dimensions : Les questions sur la cohérence interne s'attachent à la relation entre différents éléments du programme afin de voir comment ils opèrent ensemble. Les questions sur la cohérence externe regardent la manière dont le programme est en lien avec d'autres (en général d'un plus haut niveau) initiatives, stratégies ou politiques.
- **Efficacité.** Les questions sur l'efficacité explorent les relations entre les buts affichés d'un programme et ses effets (des extrants, en passant par les résultats, jusqu'à l'impact). Elles sont similaires aux questions sur l'impact, mais se concentrent sur la satisfaction de ses objectifs par le programme. L'efficacité s'attache aussi aux liens de cause à effet – à savoir "Y a-t-il un effet en raison du programme de prévention de l'extrémisme violent"?
- **Impact.** Les questions sur l'impact s'intéressent à la relation entre les effets recherchés d'un programme et les effets concrets obtenus à moyen ou à long-terme. Elles sont identiques aux questions sur l'efficacité, mais concernent davantage les résultats prévus et imprévus de long-terme.
- **Efficacité.** Les questions sur l'efficacité explorent la relation entre intrants (les ressources utilisées) et les résultats obtenus par le programme (des extrants, en passant par les résultats, jusqu'à l'impact).
- **Pérennité.** Les questions sur la pérennité cherchent à savoir si les changements produits par un programme sont durables et resteront après celui-ci ou si ces changements cesseront, continueront ou seront détruits quand le programme n'existera plus (fin du financement).

## 2.2.4 Besoin de preuve

Veillez aller à EVIDENCE NEEDED (Besoin de preuve). Vous verrez l'écran suivant:



The screenshot shows the IMPACT Europe website interface. The top navigation bar includes 'HOME PAGE', 'EVALUATION GUIDE', 'INTERVENTIONS DATABASE', 'LESSONS LEARNED', and 'QUICK GUIDE'. A 'Manual' button is also present. Below the navigation bar, there are tabs for 'START', 'DESIGN', 'CONDUCT', and 'METHODS'. The main content area is titled 'Design' and contains a sidebar with navigation options: 'THE INTERVENTION', 'EVALUATION PURPOSE', 'EVALUATION QUESTIONS', 'EVIDENCE NEEDED' (highlighted), 'DATA COLLECTION', and 'CONDUCT'. The 'EVIDENCE NEEDED' section includes the following text:

**EVIDENCE NEEDED**

What type of evidence do you need to answer your evaluation questions?  
 Before answering this, it is important to establish what data and information is already available. [Read more](#)

The type(s) of data you need to collect will depend on the purpose of your evaluation, and the evaluation questions, designs and methods. [Read more](#)

The IMPACT Europe Toolkit drives for high quality, robust and appropriate evidence which helps identify the most promising practices. It draws on NESTA standards of evidence (Puttick and Ludlow, 2013) to help you determine what level of evidence you need. Click on the options below to find out more about the different levels of evidence you might wish to obtain:

- Plausible explanation
- Demonstrated change
- Independently proven causality
- Transferability
- Enduring impact

This list represents a growing hierarchy of evidence levels that CVE evaluations should aspire to deliver. [Read more](#)

*Note: the methods to obtain this evidence are covered in the [Evaluation Methods](#) section and guidance on when to use these is provided in the [Evaluation Purpose](#) section.*

**PRACTICAL TIPS AND SUGGESTIONS FOR CVE EVALUATIONS**

**PLAUSIBLE EXPLANATION**

Evidence collected to support a plausible explanation describes the CVE intervention and the logical chain of what it does, why and how. Such evidence seeks to explain how impact occurs by providing a logical, strong and plausible explanation of why a CVE intervention might have a certain impact. This level of evidence may be acceptable as part of [Mechanism and Process evaluations](#). You would most likely rely on expert opinions, qualitative methods or a combination of qualitative and quantitative methods (see [Methods](#) section for more on these).

**FURTHER EVALUATION DESIGN CONSIDERATIONS** ▼

**RELEVANT LINKS**

**USEFUL TOOLS**

- Quasi-experimental designs
- Randomised Control Trials

▼ References

At the bottom of the page, there is a blue footer containing the European Union logo and text: 'This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 312235'. On the right side of the footer, it says 'IMPACT EUROPE Copyright IMPACT Europe Consortium. Contact us'.

Dans cette rubrique, vous trouverez la preuve que vous souhaitez pour répondre à votre question d'évaluation. Choisissez ce qui décrit le mieux le niveau de preuve que vous cherchez et regardez les conseils, suggestions et implications pour votre évaluation.

## 2.2.5 Collecte de données

Veillez aller à DATA COLLECTION (Collecte de données). Vous verrez l'écran suivant :

Cette rubrique traite des différents types de données, des différentes manières de les collecter et les considérations à prendre en compte avant et durant la collecte de données. Cette rubrique est incluse dans la partie sur le Design, dans la mesure où cet aspect est important en début de processus, mais vous pouvez éventuellement avoir besoin de consulter cette rubrique quand vous avez dans les faits commencer à collecter les données. Explorez les différents critères sur lesquels vous voulez en savoir plus et regardez les conseils, suggestions et implications pour votre évaluation.

## 2.3 CONDUITE

Veillez aller à CONDUCT (Conduite) dans le guide d'évaluation. Vous verrez l'écran suivant:

Sur cette page, vous trouverez une vue d'ensemble sur les différentes entrées de la rubrique "Conduite" du Guide d'évaluations. La rubrique "Conduite" est un guide pratique sur les différentes

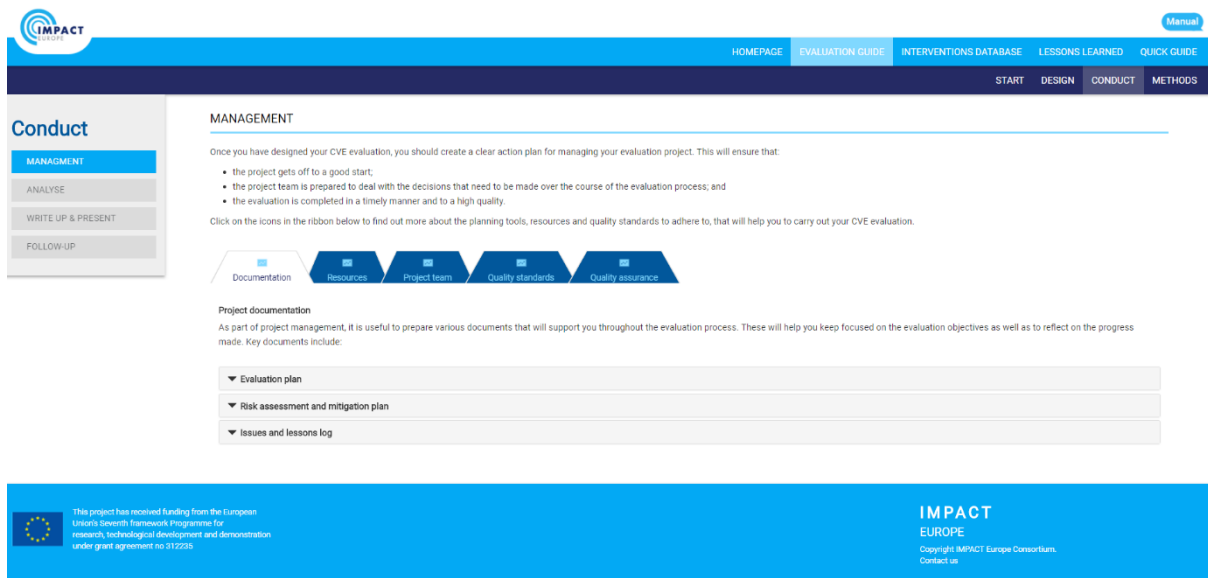
étapes pour procéder à une évaluation. Différentes considérations sont à prendre en compte quand on évalue un programme de prévention de l'extrémisme violent, dont :

1. **Gestion (Management):** Les évaluations sont aussi des projets et ont leur propres considérations, y compris les ressources de gestion et la collecte des données de planning.
2. **Analyse:** L'analyse des données peut être faite de plusieurs façons, en fonction de la source des données, des questions de recherche et autres facteurs.
3. **Rédaction et présentation (Write up & present):** une fois que vous avez collecté et analysé vos données, il est temps de commencer à songer à la manière de présenter vos résultats, ainsi que des possibilités de les disséminer.
4. **Suivi (Follow-up):** Que faire après la fin de l'évaluation? Vous pouvez souhaiter spécifiquement mettre en oeuvre des recommandations ou utiliser vos résultats d'autres manières.

Veillez cliquer dans l'Outil en ligne sur l'entrée que vous voulez explorer. Si vous voulez tout explorer, vous pouvez commencer par Gestion (Management), puis Analyse, Write up and Present (rédaction et présentation). Nous discuterons de ces différentes entrées plus en détail ci-dessous.

### 2.3.1 Gestion

Veillez aller à MANAGEMENT (Gestion). Vous verrez l'écran suivant:



The screenshot shows the IMPACT Europe website interface. The top navigation bar includes 'HOME PAGE', 'EVALUATION GUIDE', 'INTERVENTIONS DATABASE', 'LESSONS LEARNED', and 'QUICK GUIDE'. A 'Manual' button is also present. The main content area is titled 'MANAGEMENT' and contains the following text:

Once you have designed your CVE evaluation, you should create a clear action plan for managing your evaluation project. This will ensure that:

- the project gets off to a good start;
- the project team is prepared to deal with the decisions that need to be made over the course of the evaluation process; and
- the evaluation is completed in a timely manner and to a high quality.

Click on the icons in the ribbon below to find out more about the planning tools, resources and quality standards to adhere to, that will help you to carry out your CVE evaluation.

The ribbon contains five icons: Documentation, Resources, Project team, Quality standards, and Quality assurance.

**Project documentation**  
As part of project management, it is useful to prepare various documents that will support you throughout the evaluation process. These will help you keep focused on the evaluation objectives as well as to reflect on the progress made. Key documents include:

- ▼ Evaluation plan
- ▼ Risk assessment and mitigation plan
- ▼ Issues and lessons log

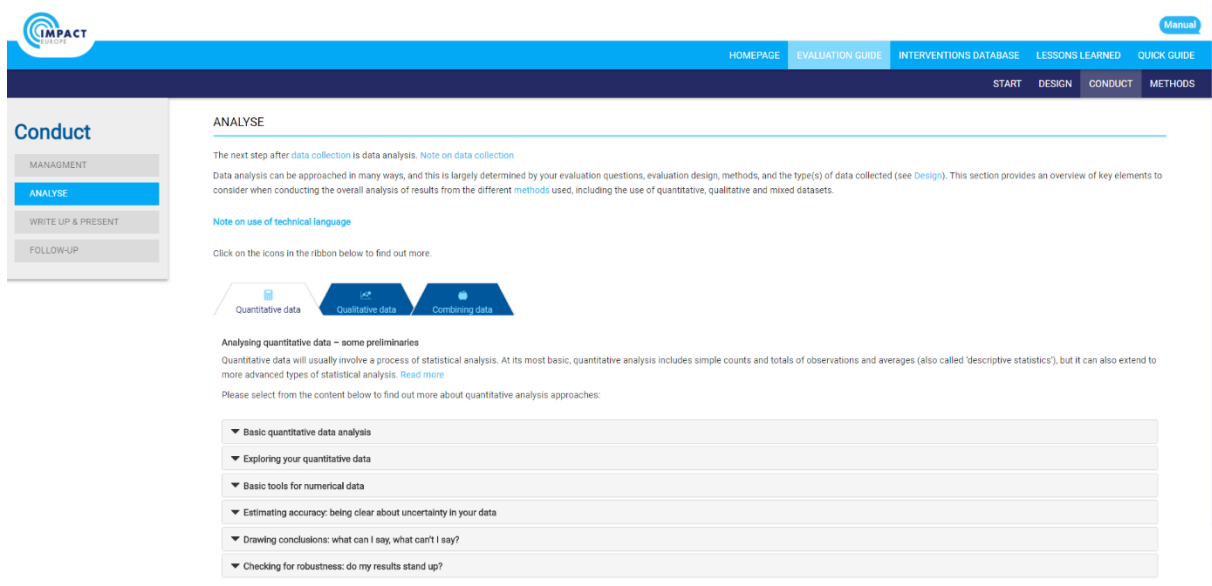
The footer of the page includes the European Union logo and text: 'This project has received funding from the European Union's Seventh Framework Programme for research, technological development and demonstration under grant agreement no 312235'. On the right, it says 'IMPACT EUROPE', 'Copyright IMPACT Europe Consortium.', and 'Contact us'.

Dans cette rubrique, nous présentons plusieurs bonnes pratiques de gestion de projet et détaillons comment procéder à une évaluation, du point de vue de l'utilisation efficace des ressources, du temps et des comptes-rendus.

Cliquez sur les icônes sur lesquelles vous voulez en savoir plus et regardez les conseils, suggestions et implications pour votre évaluation.

## 2.3.2 Analyse

Veillez aller à ANALYSE. Vous verrez l'écran suivant :

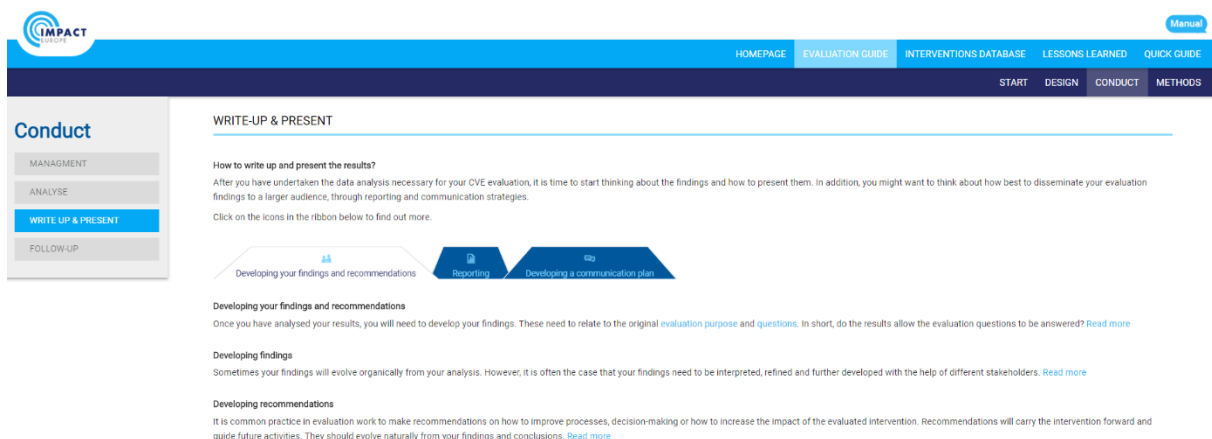


Cette rubrique fournit une vue d'ensemble sur des méthodes clés à prendre en compte dans l'optique d'une analyse des résultats, y compris l'utilisation de jeux de données quantitatives, qualitatives ou mixtes.

Cliquez sur les icônes sur lesquelles vous voulez en savoir plus et regardez les conseils, suggestions et implications pour votre analyse.

## 2.3.3 Rédaction & Présentation

Veillez aller à WRITE UP & PRESENT (rédaction et présentation). Vous verrez l'écran suivant:



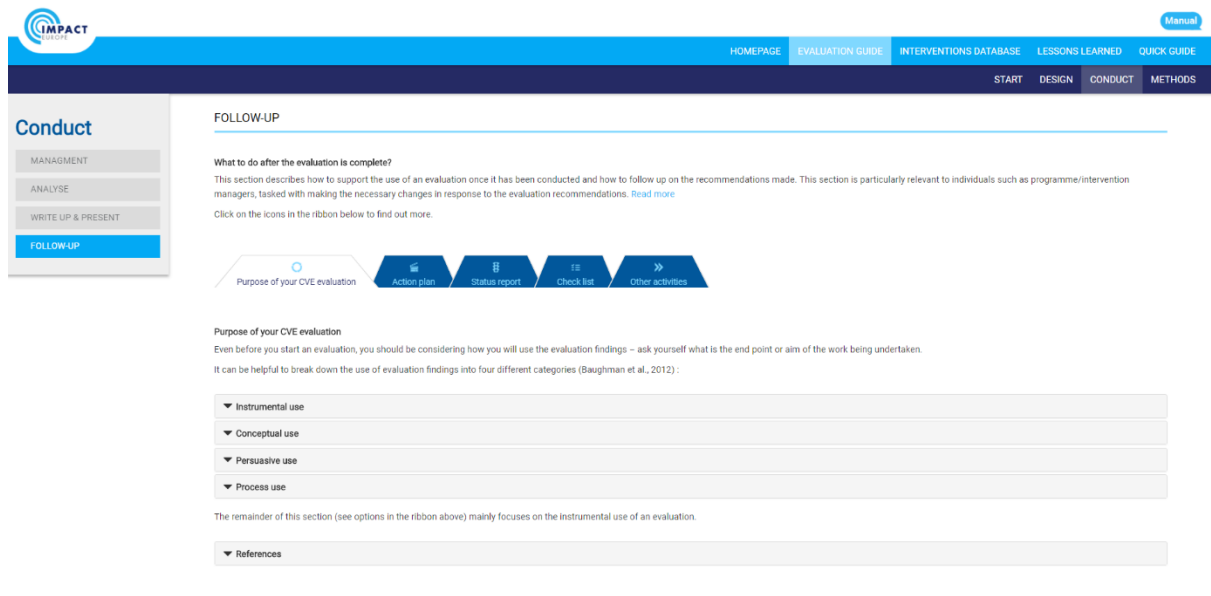



Cette rubrique traite de la phase qui succède à l'analyse de données : La rédaction et la présentation des résultats. De surcroît, vous pourriez avoir un intérêt à réfléchir à la meilleure façon de disséminer vos résultats d'évaluation à une plus large audience, à travers des stratégies de reporting ou de communication.

Cliquez sur les icônes pour explorer les différentes options et regardez les conseils et suggestions.

### 2.3.4 Suivi

Veillez aller à FOLLOW-UP (Suivi). Vous verrez l'écran suivant:

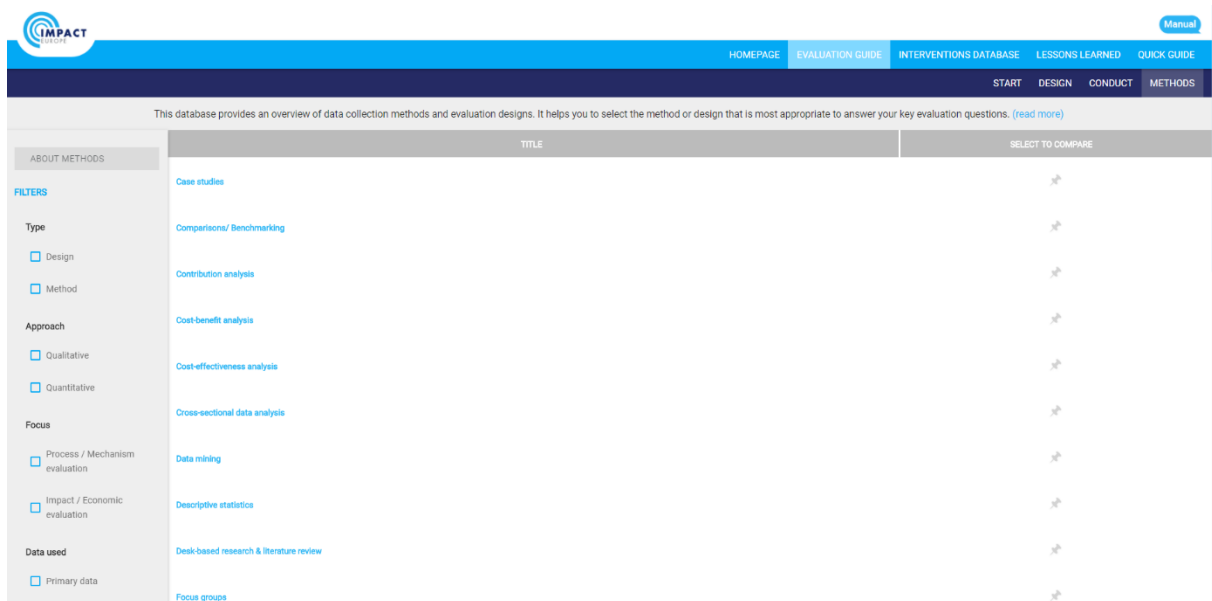


Cette rubrique décrit comment favoriser l'utilisation d'une évaluation, une fois qu'elle a été conduite, et comment prendre en compte les recommandations faites. Cette rubrique est particulièrement pertinente pour les responsables de programme/intervention, en charge de la conduite des changements nécessaires recommandés par l'évaluation.

Cliquez sur les icônes pour explorer les différentes options et regardez les conseils et suggestions.

## 2.4 METHODES

Veillez aller à METHODS (Méthodes). Vous verrez l'écran suivant:



Cette base de données fournit une vue d'ensemble sur les méthodes et les formes d'évaluation. Elle vous aide à sélectionner la méthode ou la forme qui est la plus appropriée en répondant à des questions clés sur l'évaluation.

Vous pouvez limiter votre recherche en fournissant des informations sur ce que vous cherchez dans les filtres sur la partie gauche de l'écran:

- **Type:** Cherchez-vous des informations sur les formes d'évaluation, les méthodes ou les deux? Veuillez choisir en conséquence.
- **Approach (Approche):** Cherchez-vous une méthode pour collecter des données quantitatives, qualitatives ou les deux? Veuillez choisir en conséquence.
- **Focus:** Quel est le but de votre évaluation? Voulez-vous procéder à une évaluation des mécanismes et processus ou à une évaluation d'impact/économique? Veuillez choisir en conséquence.
- **Data used (Données utilisées):** Quelles données voulez-vous utiliser: Sources primaires, sources secondaires ou les deux? Veuillez choisir en conséquence.
- **Purpose (But):** Pour quel but voulez-vous utiliser une méthode ou une forme d'évaluation? Pour collecter ou pour analyser les données? Veuillez choisir en conséquence.

En cliquant sur Data collection (Collection de données), méthode (méthode) or evaluation design (Elaboration d'évaluation), vous obtiendrez des conseils sur la façon d'appliquer cette méthode ou approche dans la pratique.

Enfin, la base de données permet de comparer deux méthodes ou formes d'évaluation. Veuillez choisir deux méthodes et/ou designs d'évaluation dans la colonne de droite pour comparer.

## 3. RETOURS D'EXPÉRIENCE

### 3.1 Leçons croisées tirées des Evaluations de programme contre l'extrémisme violent

En plus d'un guide sur les évaluations, l'Outil fournit aussi un cadre général sur les leçons tirées des interventions, en des moments précis, contre l'extrémisme violent et les évaluations. Vous pouvez explorer ces leçons dans CROSCUTTING LESSONS dans la rubrique générale "Lessons learned" (Retours d'expérience). Là, vous pourrez trouver:

- Des Retours d'expérience sur les différentes interventions en fonction de leurs buts et objectifs (**interventions with different goals and objectives**) et parfois leurs résultats involontaires.
- Des Retours d'expérience sur l'élaboration de méthodes et de formats efficaces contre l'extrémisme violent **designing effective CVE methods and formats**, les timings d'intervention et l'implication des participants et des parties prenantes.
- Des Retours d'expérience sur la coopération et la collaboration durant la mise en oeuvre du projet **cooperation and collaboration during project implementation**, etc.
- Des Retours d'expérience sur les succès et échecs des programmes contre l'extrémisme violent **successes and failures of CVE interventions** en essayant d'obtenir les résultats souhaités.
- Des Retours d'expérience sur les difficultés de collecte des données, de conclusion **difficulties related to collecting data, drawing conclusions**, et de comparaison des résultats d'évaluation dans le domaine de la prévention contre l'extrémisme violent.

### 3.2 Recommandation clés

La rubrique WAYS FORWARD (Pour aller plus loin) résume les recommandations principales de l'équipe IMPACT Europe pour élaborer et mettre en oeuvre des évaluations de programme contre l'extrémisme violent.

### 3.3 Bonne Evaluation

Qu'est-ce qu'une évaluation et qu'est-ce qui est considéré comme une bonne évaluation? Pour en savoir plus sur ce sujet, veuillez consulter la page GOOD EVALUATION (Bonne évaluation).